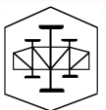


KRYTERIA AWANSÓW NAUKOWYCH WG CENTRALNEJ KOMISJI DS. STOPNI I TYTUŁÓW

Prof. Antoni Szydło, członek CK ds. Stopni
i Tytułów, sekcja nauk technicznych

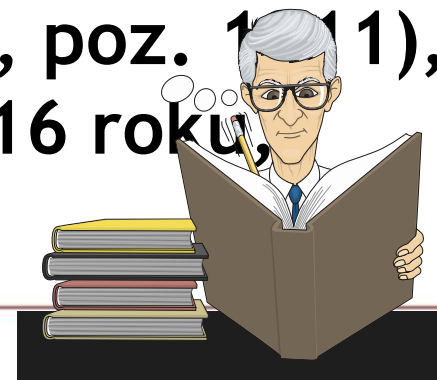


Plan wystąpienia

1. Akty prawne
2. Wymagane dokumenty w postępowaniu habilitacyjnym
3. Osiągnięcie naukowe
4. Uwagi w sprawie procedur i przygotowania dokumentacji.
5. Wymagane dokumenty w postępowaniu o tytuł
6. Osiągnięcie naukowe
7. Uwagi w sprawie procedur i przygotowania dokumentacji.



• **Ustawa z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki** (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 z późn. zmianami ogłoszonymi w Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365; z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228; z 2011 r. Nr 84, poz. 455; z 2014 r. poz. 1852, z 2015 r. poz. 249, z 2016 r. poz. 882) w brzmieniu po wejściu w życie ustawy z dnia 23.06.2016 roku o zmianie ustawy - **Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw** (Dz. U. z dnia 23.08.2016 r., poz. 1111), obowiązująca od dnia 01.10.2016 roku,

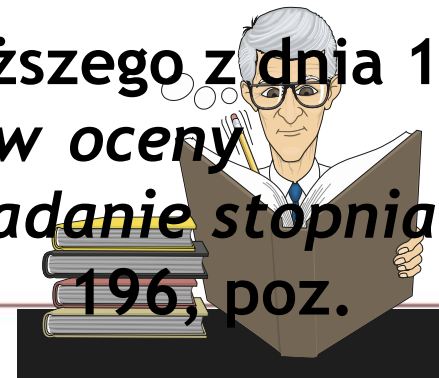


Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1852), obowiązujące od dnia 01.10.2016 roku,

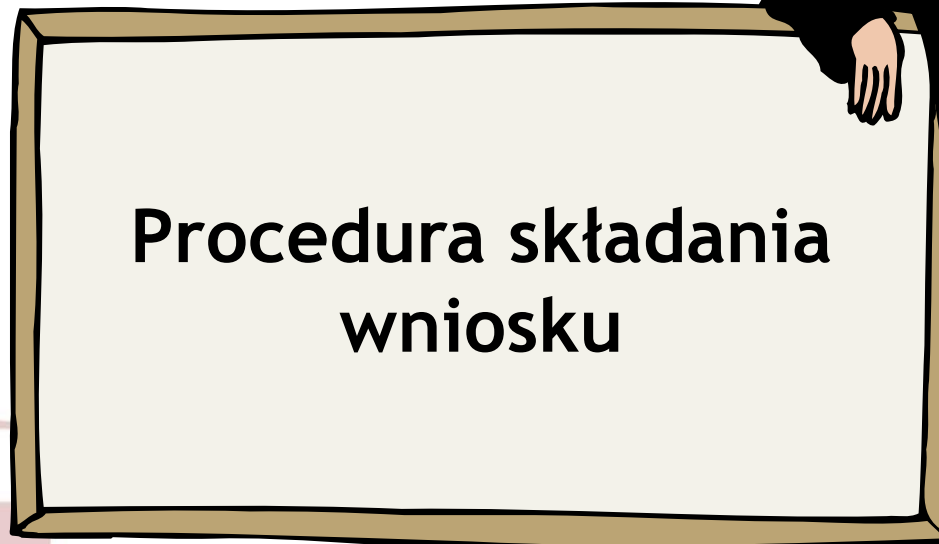


Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 30 stycznia 2018 r., poz. 261), obowiązujące od dnia 01.02.2018 roku,

Rozporządzenie Ministra Nauki i Wyższego z dnia 1 września 2011r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165);



Postępowanie habilitacyjne



Postępowanie habilitacyjne

- U-SiT
- Art. 16
- Ust.1 Osoba dopuszczona do postępowania musi posiadać stopień doktora oraz **OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE**, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora (kandydata) w rozwój OKREŚLONEJ DYSCYPLINY NAUKOWEJ oraz wykazywać **ISTOTNĄ AKTYWNOŚĆ NAUKOWĄ**.



Postępowanie habilitacyjne



R-MNiSW-1

§12. Kandydat przedstawia:

- wniosek składany do CK o wszczęcie postępowania (z podaniem dyscypliny naukowej i danymi do korespondencji, adres, telefony, miejsce pracy, wskazana kopia dowodu osobistego),
- **poświadczoną przez JEDNOSTKĘ WYBRANĄ PRZEZ KANDYDATA** do przeprowadzenia postępowania kopię dyplomu doktora,
- autoreferat (opis dorobku, **osiągnięć naukowych** zgodnie z art.16 ust.2 Ustawy) w języku pl. i ang.,
- **wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych** (w języku pl. i ang.),



Postępowanie habilitacyjne

informację o:

- a) Osiągnięciach dydaktycznych wraz z wykazem funkcji promotora pomocniczego,
- b) Współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami nauk. w kraju i za granicą,
- c) Działalności popularyzującej naukę.



U-SiT

Art. 16

Ust.2.

Postępowanie habilitacyjne



I. OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE

może stanowić:

- 1) DZIEŁO opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo CYKL PUBLIKACJI **powiązanych tematycznie**.
- 2) Zrealizowane oryginalne osiągnięcie PROJEKTOWE, konstrukcyjne lub technologiczne.
- 3) Część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem kandydata.



Postępowanie habilitacyjne

- tytuł tego osiągnięcia powinien być tak sformułowany jak w przypadku zwartej monografii habilitacyjnej a treść stanowiących to osiągnięcie cyklu publikacji musi dotyczyć zamkniętego merytorycznie zagadnienia naukowego, co wynika z pojęcia „cyklu” (czegoś zamkniętego; min. 5 pozycji z listy JCR).



Postępowanie habilitacyjne

RMNISW (22.09.2011) §13

W przypadku gdy osiągnięciem naukowym jest część pracy zbiorowej, habilitant przedkłada OŚWIADCZENIA wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie (nie składa TYLKO W PRZYPADKACH jeśli: WSPÓŁAUTOR ZMARŁ, JEST UZNANY ZA ZMARŁEGO, MA TRWAŁY USZCZERBEK NA ZDROWIU);

UWAGA: uzyskanie OŚWIADCZENIA bywa bardzo często przeszkodą do włączenia danej pracy w skład osiągnięcia. Należy takie oświadczenia sporządzać bezpośrednio po opublikowaniu i gromadzić je z myślą o przyszłym wniosku awansowym.



Postępowanie habilitacyjne

II. WYKAZ INNYCH (NIEWCHODZĄCYCH W SKŁAD OSIĄGNIĘCIA wymienionego w pkt I) **opublikowanych prac naukowych oraz wskaźniki dokonań naukowych**

Jeśli kandydat nie legitymuje się danym osiągnięciem - wpisuje BRAK

Kandydat określa swój udział merytoryczny i procentowy

Nie jest wymagane oświadczenie współautorów

Wskazane kopie certyfikatów, dyplomów, wypisów z bazy WoS, itp.



Postępowanie habilitacyjne

- A) Publikacje naukowe w czasopismach z bazy Journal Citation Reports (JCR, lista A), (**oczekiwana liczba prac co najmniej 2 pozycje**).
- B) Zrealizowane oryginalne osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne i technologiczne.
- C) Udzielone patenty międzynarodowe i krajowe.
- D) Wynalazki oraz wzory użytkowe i przemysłowe, które zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach.
- E) Monografie, publikacje naukowe w czasopismach innych niż znajdujące się w bazie JCR, (**oczekiwana liczba prac co najmniej 10**).



F) Opracowania zbiorowe, katalogi zbiorów, dokumentacja prac badawczych, ekspertyz.

G) Sumaryczny *impact factor* według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania, (**wartość oczekiwana: powyżej 3**).

H) Liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS), (**wartość oczekiwana co najmniej 5**).

I) Indeks Hirscha według bazy Web of Science (WoS), (**wartość oczekiwana co najmniej 2**).

J) Kierowanie i udział w międzynarodowych i krajowych projektach badawczych, (**co najmniej jednego projektu**).



Postępowanie habilitacyjne

K) Międzynarodowe i krajowe nagrody za działalność naukową i artystyczną, **(oczekiwana nagroda co najmniej na poziomie Uczelni)**

L) Wygłoszenie referatów na międzynarodowych i krajowych konferencjach tematycznych, **(oczekiwana liczba prac co najmniej 15)**



Podstawowe akty prawne

III. DOROBEK DYDAKTYCZNY I POPULARYZATORSKI, WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA

- A) Uczestnictwo w programach europejskich, innych międzynarodowych i krajowych
- B) Aktywny udział w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych
- C) Udział w komitetach organizacyjnych międzynarodowych i krajowych konferencji naukowych, **(udział w co najmniej jednym Komitecie)**
- D) Otrzymane nagrody i wyróżnienia inne niż wymienione w pkt II K
- E) Udział w konsorcjach i sieciach badawczych



Postępowanie habilitacyjne

F) Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych oraz we współpracy z przedsiębiorcami, innymi niż wymienione w pkt II J

G) Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism

H) Członkostwo w międzynarodowych i krajowych organizacjach oraz towarzystwach naukowych (co najmniej w jednej w organizacji krajowej)



Postępowanie habilitacyjne

- I) Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki
- J) Opieka naukowa nad studentami, (10 prac magisterskich)
- K) Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego, (oczekiwana funkcja promotora pomocniczego w co najmniej jednym przewodzie doktorskim)
- L) Staże w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich, (oczekiwany co najmniej jeden staż zagraniczny)
- M) Wykonane ekspertyzy lub inne opracowania na zamówienie



Postępowanie habilitacyjne

N) Udział w zespołach eksperckich i konkursowych

O) Recenzowanie projektów międzynarodowych i krajowych, organ zlecający opracowanie recenzji, okres, rodzaj projektu

P) Recenzowanie publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych

Q) Inne osiągnięcia, niewymienione w pkt III A – III D



Postępowanie habilitacyjne

UWAGI:

**Autoreferat - brak przeglądu literatury,
- brak opisu wkładu w dyscyplinę**

**Osiągnięcie naukowe (na podstawie publikacji)
- brak opisu wkładu własnego
- brak dokładnego opisu wkładu współautorów**



Postępowanie habilitacyjne

WSZYSTKIE OSOBY WCHODZĄCE W SKŁAD KOMISJI MUSZĄ LEGITYMOWAĆ SIĘ „UZNANĄ RENOMĄ NAUKOWĄ”, W TYM MIĘDZYNARODOWĄ;

muszą spełniać warunek bezstronności - tzn. **nie** były **recenzentem** lub **promotorem** w przewodzie doktorskim kandydata, **nie** mają **wspólnych publikacji**, nie recenzowały prac zaliczonych przez kandydata do osiągnięcia będącego podstawą postępowania hab., **nie** **pracowały** w **jednym zespole badawczym**, nie są spokrewnione z kandydatem itd.



Postępowanie habilitacyjne

Komunikat CK Nr 2/12

- CK wyznacza do składu komisji habilitacyjnej osoby zatrudnione w różnych instytucjach
- Recenzenci powinni być poinformowani, że sporządzona przez nich recenzja ma obejmować , w odrębnych, wyraźnie zaznaczonych częściach (zgodnie z art. 16 ust. 1 Ustawy) ocenę :
 - „osiągnięcia naukowego”, które jest opisane w art. 16 ust.2 pkt 1 i 2 Ustawy,
 - „istotnej aktywności naukowej”,

Oceny osiągnięć dokonuje się (zgodnie z art. 16 ust. 3 Ustawy, stosując kryteria oceny ujęte w Rozporządzeniu MNISW z dnia 01.09.2011.



Postępowanie habilitacyjne

ODBIORU RECENZJI DOKONUJE DZIEKAN, STWIERDZAJĄC ICH POPRAWNOŚĆ FORMALNĄ.

Komisja ma prawo zażądać od habilitanta:

- kopii prac składających się na „osiągnięcia naukowe„
- udostępnienia przez kandydata rozprawy doktorskiej;
- rozmowy z habilitantem (w tej sprawie komisja przeprowadza głosowanie w drodze komunikacji elektronicznej, w szczególności za pomocą poczty elektronicznej)



Postępowanie habilitacyjne

U-SiT

Art. 18a

- CK w dniu powołania komisji habilitacyjnej kieruje dokumentację do jednostki, która będzie organizować - pomagać w prowadzeniu - dalszego postępowania.
- w terminie nie dłuższym niż 6 tygodni od dnia powołania komisji habilitacyjnej recenzenci oceniają czy osiągnięcia naukowe wnioskodawcy spełniają kryteria w art. 16 U-SiT.
- w terminie 21 dni od dnia otrzymania recenzji, komisja habilitacyjna przedkłada radzie wydziału uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub (albo) odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.



Postępowanie habilitacyjne

- w terminie jednego miesiąca od otrzymania opinii komisji habilitacyjnej rada wydziału podejmuje **UCHWAŁĘ O NADANIU lub (albo) ODMOWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO.**

UWAGA: Rada Wydziału nie ma podstaw prawnych do:
a) wzywania kandydata na swoje posiedzenia, b) ustalania „progów” odnośnie wymogów (może wskazać nieformalne zalecenia)



Postępowanie habilitacyjne

1. Posiedzenia Komisji Habilitacyjnej są zamknięte i poza członkami komisji może wziąć w nich udział jedynie kandydat ale tylko na wezwanie (uzgodnione z wszystkimi członkami komisji) z wyprzedzeniem 7 dniowym.

2. Komisja habilitacyjna sporządza i podpisuje protokół na zakończenie posiedzenia (w dniu posiedzenia).



Postępowanie habilitacyjne



Art. 18a ust. 11; R-MNiS-2

3. Protokół komisji habilitacyjnej musi być wyczerpujący i w sposób precyzyjny odzwierciedlać przebieg posiedzenia komisji. Protokół ten (z pełnym uzasadnieniem treści uchwały) musi być w sposób rzetelny (bezstronny) zaprezentowany radzie wydziału przez SEKRETARZA. Jego rola jest bardzo istotna!



Wymagania na tytuł profesora



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

- U-SiT
- Art. 26 ust.1
- Tytuł profesora (na wniosek zainteresowanego) może być nadany osobie ze stopniem doktora habilitowanego lub osobie o uprawnieniach wg art. 21a (w wyjątkowych przypadkach osobie ze stopniem doktora - postępowanie za zgodą CK), która:



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

- 1) Posiada osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym;
- 2) Posiada doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi, realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów KRAJOWYCH LUB ZAGRANICZNYCH (uwaga: należy zwrócić uwagę na udokumentowanie pełnienia funkcji kierownika projektu - najlepiej potwierdzone kopie umów, decyzji o przyznaniu finansowania) LUB odbyła staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych (uwaga: musi być staż zagraniczny) LUB prowadziła prace naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych;



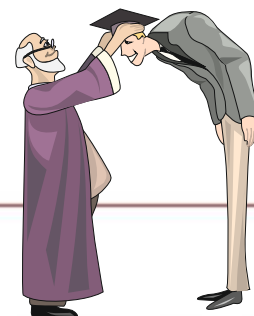
Postępowanie o nadanie tytułu profesora

3) Posiada osiągnięcia w opiece naukowej - uczestniczyła co najmniej:

a) RAZ w charakterze PROMOTORA w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia oraz

b) RAZ w charakterze PROMOTORA POMOCNICZEGO w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia LUB UCZESTNICZY! w charakterze promotora w otwartym przewodzie doktorskim oraz

c) DWA RAZY w charakterze RECENZENTA w przewodzie doktorskim lub w przewodzie habilitacyjnym lub postępowaniu habilitacyjnym.



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

UWAGA:

Za dorobek naukowy uważa się wybitne zrealizowane osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne w których kandydat wskaże swój wkład naukowy



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

1) Autoreferat, w języku polskim i angielskim, przedstawiający:

a) Osiągnięcia naukowe albo artystyczne,

b) Osiągnięcia w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym informację o zakończonych nadaniem stopnia przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczyła w charakterze promotora lub promotora pomocniczego,

- otwartych przewodach doktorskich, w których uczestniczy w charakterze promotora, oraz sporządzonych
- recenzjach w przewodach doktorskich, przewodach habilitacyjnych lub postępowaniach habilitacyjnych,



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

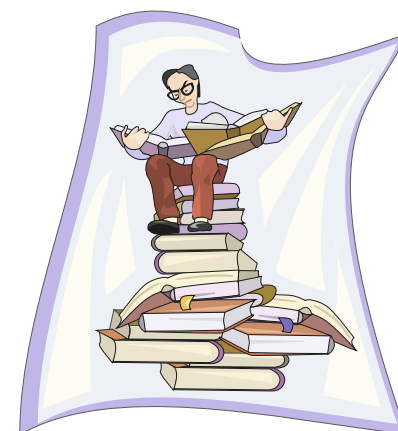
c) działalność popularyzującą naukę;

3) Ankietę oceny osiągnięć naukowych albo artystycznych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku określonym w art. 21a albo art. 26 ust. 3 ustawy - po uzyskaniu stopnia doktora zawierającą informacje określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze.



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

ANKIETA OCENY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH ALBO ARTYSTYCZNYCH KANDYDATA DO TYTUŁU PROFESORA



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

I. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH I DOROBKU NAUKOWYM



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

1. Informacja o osiągnięciach i dorobku naukowym:

- 1) Wykaz autorskich publikacji naukowych w czasopismach krajowych i międzynarodowych;
- 2) Wykaz autorskich monografii;
- 3) Wykaz współautorskich publikacji naukowych i udział w opracowaniach zbiorowych;
- 4) Członkostwo w redakcjach naukowych.



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

2. Informacja o aktywności naukowej albo artystycznej:

- 1) We wszystkich obszarach wiedzy, z wyłączeniem obszaru wiedzy sztuka:
 - a) Informacje o wystąpieniach na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych,
 - b) Członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism,
 - c) Wykaz zrealizowanych projektów naukowo-badawczych krajowych, europejskich i innych międzynarodowych,
 - d) Informacje o kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych;



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

3. Informacja o współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym:

- a) Dorobek technologiczny i współpraca z sektorem gosp.,
- b) Prawa własności przem., uzyskane w kraju lub za gran.,
- c) Wdrożenia technologii, konstrukcji, procesów, rozwiązań oraz procedur,
- d) Ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców,
- e) Udziały lub akcje objęte lub nabyte w spółkach w celu wdrożenia lub przygotowania do wdrożenia wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanych z tymi wynikami,
- f) Udział w zespołach eksperckich i konkursowych;



4. Informacja o współpracy międzynarodowej:

1) We wszystkich obszarach wiedzy, z wyłączeniem obszaru wiedzy sztuka:

- a) Staże zagraniczne (wraz z określeniem czasu ich trwania),
- b) Udział w ocenie projektów międzynarodowych,
- c) Recenzowanie prac publikowanych w czasopiśmie międzynarodowych z zastosowaniem wskaźnika impact factor,
- d) Członkostwo w międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych,
- e) Udział w międzynarodowych zespołach eksperckich, f) Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych,
- g) Udział w międzynarodowych zespołach badawczych;



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

5. Informacja o osiągnięciach i dorobku dydaktycznym i popularyzatorskim:

- 1) Prowadzone wykłady i seminaria naukowe;
- 2) Opieka naukowa nad doktorantami i osobami ubiegającymi się o nadanie stopnia doktora (w charakterze promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego), z podaniem tytułów rozpraw doktorskich;
- 3) Artykuły i prace o charakterze popularnonaukowym;
- 4) Przygotowane materiały do e-learningu;
- 5) Aktywny udział w imprezach popularyzujących naukę, kulturę oraz sztukę.



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

6. Informacja o otrzymanych nagrodach

oraz wyróżnieniach za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i artystyczne.

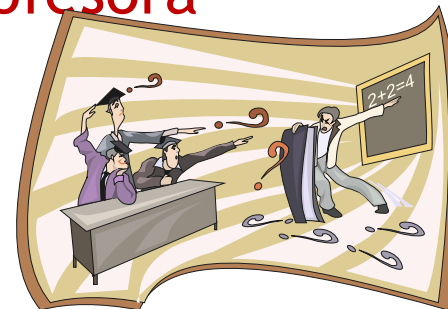


Postępowanie o nadanie tytułu profesora

II. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYM OSIĄGNIĘCIU NAUKOWYM ALBO ARTYSTYCZNYM



Postępowanie o nadanie tytułu profesora



UWAGI:

Brak jest wyczerpujących informacji o najważniejszym osiągnięciu naukowym. Winna być opisana monografia profesorska lub cykl artykułów.



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

UWAGI c.d.

Przedstawiane monografie w dotychczasowych postępowaniach w większości przypadków nie spełniają oczekiwań stawianych monografiom naukowym (za niedopuszczalne jest "powielanie" rozprawy habilitacyjnej lub kompletnych artykułów (w tym współautorskich) i to bez powołania się na nie!!!) To współautorzy są przeważnie autorami informacji o „plagiatach” monografii profesorskich!!!

Dorobkiem kompensującym brak monografii prof. jest duża liczba wartościowych publikacji lub patenty.



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

UWAGI c.d.

Monografie „profesorskie” nie mogą być recenzowane (na etapie wydawniczym) przez osoby nieposiadające tytułu profesora.



Postępowanie o nadanie tytułu profesora

UWAGI c.d.

Postępowania o tytuł (oraz stopnie naukowe) prowadzone na podstawie osiągnięć konstrukcyjnych i technologicznych muszą być udokumentowane patentami i potwierdzonymi WDROŻENIAMI!



Definicja monografii:

- 1) Spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe.
- 2) Zawiera bibliografię naukową.
- 3) Posiada objętość co najmniej 6 ark. wyd.
- 4) Jest opublikowane w formie książki lub odrębnego tomu.
- 5) Przedstawia określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy.



Dziękuję za uwagę!

